

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании президиума Московского окружного военного суда

29 марта 2011 года

г. Москва

Судья Московского окружного военного суда Тюмин С.Ю., изучив надзорную жалобу заявителя на решение Московского гарнизонного военного суда от 8 июля 2010 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 21 октября 2010 года по гражданскому делу по заявлению военнослужащего войсковой части 21239 полковника Камзеева Николая Алексеевича об оспаривании действий (бездействия) Министра обороны РФ, командира и жилищной комиссии указанной воинской части, связанных с необеспечением заявителя жилым помещением по избранному им после увольнения с военной службы постоянному месту жительства и неувольнением его с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе,

установил:

Как усматривается из судебных постановлений, 31 августа 2009 года Камзеев, состоящий на учете нуждающихся в получении жилых помещений войсковой части 21239 по месту военной службы, обратился к командиру этой воинской части с рапортом, в котором просил обеспечить его жилым помещением в г. Подольске Московской области с последующим увольнением с военной службы в связи с достижением предельного возраста пребывания на таковой, но его рапорт реализован не был.

Полагая свои права нарушенными, Камзеев обратился в суд с заявлением и просил:

признать незаконным бездействие Министра обороны РФ, связанное с необеспечением его жилым помещением и неувольнением с военной службы по вышеназванному основанию, возложив на МО РФ обязанность по обеспечению его жилым помещением по установленным нормам для постоянного проживания в г. Подольске Московской области;

обязать Министра обороны РФ выплатить ему компенсацию за недополученную пенсию за период с 1 мая 2009 года по дату предстоящего увольнения с военной службы в размере 153 696 руб.;

возложить на командира войсковой части 21239 обязанность по рассмотрению вопроса об обеспечении его жилым помещением в г. Подольске Московской области в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Судом первой инстанции заявление Камзеева удовлетворено частично.

Суд возложил на командира войсковой части 21239 обязанность по рассмотрению вопроса по обеспечению заявителя жилым помещением в названном городе в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

В удовлетворении остальной части требований заявителю судом отказано.

Рассмотрев дело по кассационной жалобе заявителя, судебная коллегия по гражданским делам Московского окружного военного суда указанное судебное решение оставила без изменения.

В надзорной жалобе, датированной и поступившей в суд надзорной инстанции

24 марта 2011 года, заявитель, выражая несогласие с состоявшимися судебными постановлениями в части отказа в удовлетворении его требований, просит их в этой части отменить в связи с неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для дела, и существенным нарушением норм материального права и, не направляя дело на новое рассмотрение, принять по нему новое решение об удовлетворении его заявления в полном объеме.

В обоснование жалобы он, ссылаясь на положения п. 11 ст. 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», п. 1 ст. 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», типовую форму контракта о прохождении военной службы, утвержденную Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, нормы п.п. 25 и 26 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах РФ (далее - Инструкция), утвержденной приказом Министра обороны РФ от 15 февраля 2000 года № 80, обращает внимание на то, что он состоит в воинском звании «полковник», а потому обязанность по его своевременному увольнению с военной службы с одновременным обеспечением жилым помещением лежит на Министре и Министерстве обороны РФ. При этом его несогласие с увольнением без жилья не означает его согласие на бесконечное продолжение военной службы. Считает бездействие МО РФ, лишаящее его права на своевременное увольнение на выбранных им условиях, нарушением действующего законодательства.

Полагает, что суд первой инстанции неправильно применил нормы постановления Правительства РФ № 1054-1998 г, поскольку соответствующие ему положения Федерального закона «О статусе военнослужащих» отменены Федеральным законом № 122-2004 г. Приводит содержание ст. ст. 72, 79, 93, 94 Устава внутренней службы ВС РФ и делает вывод, что Министр обороны РФ обязан в пределах предоставленных ему полномочий отвечать за его, заявителя, социально-правовое и бытовое обеспечение, как военнослужащего.

В заключение жалобы указывает, что в нарушение требований ст. 249 ГПК РФ ответчик никаких доказательств в обоснование своей правовой позиции не представил, а суд построил свои выводы на ложных объяснениях командования о том, что с ним, заявителем, проведена беседа, предложено написать рапорт и собрать необходимый пакет документов.

Нахожу, что доводы жалобы не могут повлечь отмену или изменение состоявшихся судебных постановлений в порядке надзора по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Вопреки утверждению заявителя, таких нарушений судами по настоящему делу не допущено.

Как усматривается из судебных постановлений и не оспаривается в надзорной жалобе, заявитель, как военнослужащий, имеющий более 10 лет выслуги на военной службе, при увольнении с военной службы по льготному основанию, имеет право на обеспечение жилым помещением в избранном месте жительства в соответствии с абзацем 1 пункта 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ, которое должно быть реализовано федеральным органом

исполнительной власти, в котором он проходил военную службу, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов.

Порядок предоставления социальных гарантий и возмещения расходов, связанных с предоставлением социальных гарантий, указанных в п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», Правительством Российской Федерации на момент рассмотрения дела судом первой инстанции определен не был, в связи с чем суд пришел к верному выводу, что в соответствии с Инструкцией обязанность по обеспечению Камзеева жилым помещением в избранном после увольнения месте жительства лежит на командовании и жилищной комиссии той воинской части, в которой он состоит на жилищном учете по последнему месту его военной службы.

При этом военные суды, отказывая в удовлетворении требований заявителя, касающихся признания незаконным бездействия МО РФ, обоснованно учли, что адресный порядок выделения жилья войсковым частям и органам военного управления для обеспечения им конкретных военнослужащих и членов их семей действующим законодательством не предусмотрен, следовательно, заявитель подлежит обеспечению жилым помещением после его выделения довольствующим жилищным органом.

Вместе с тем, установив, что решение по рапорту заявителя от 31 августа 2009 года, в котором он просил обеспечить его жилым помещением в г. Подольске Московской области, в установленном порядке не принято, суд первой инстанции обоснованно возложил на командира войсковой части 21239 соответствующую обязанность, тем самым восстановив права заявителя, нарушенные необоснованным бездействием командования в разрешении его жилищного вопроса.

Доводы же Камзеева о нарушении его права на своевременное увольнение с военной службы следует признать несостоятельными, поскольку свое увольнение он поставил в зависимость от обеспечения его жилым помещением в избранном месте жительства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 381 ГПК РФ,

определил:

Отказать Камзееву Николаю Алексеевичу в передаче надзорной жалобы на решение Московского гарнизонного военного суда от 8 июля 2010 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 21 октября 2010 года для рассмотрения в судебном заседании президиума Московского окружного военного суда.

Судья



С.Ю. Тюмин